

PROPUESTA CIENTÍFICA

La existencia histórica de conflictos sociales para los que el sistema jurídico articula respuestas represivas (condenas con medidas de seguridad, penas...) o reparadoras (composiciones, restituciones, reconciliaciones...) que el poder público instrumenta o autoriza, remite a la preconfiguración de un ámbito alternativo de sumisión o transgresión social donde se ponen de manifiesto los márgenes constitutivos de un orden en el que la conversión de sus peculiaridades en objeto jurídico se manifiesta en una rica genética. En Albrecht CLASSEN & Connie SCARBOROUGH (eds.), *Crime and Punishment in the Middle Ages and Early Modern age. Mental-historical investigations of basic human problems and social responses*, Berlin-Boston, 2012, ya se plantea esta dinámica de lo jurídico-penal en contacto con la historia social y de las mentalidades. Pues bien, en la misma comprensión inicial del fenómeno del conflicto y de su resolución se pone de relieve la necesidad del estudio de aquellas figuras jurídicas cuya naturaleza afecta un alto grado de ambigüedad, ora en su definición teórica, ora en su detección práctica, por mor de la influencia de patrones morales o de la situación de clandestinidad, relevantes para la eficacia de la norma jurídica antigua que responde, o de la nueva que se perfila. Desde este punto de vista, las transformaciones que experimentan, a partir de la Modernidad temprana hasta el tránsito hacia el Estado liberal de Derecho, las formas jurídicas imperativas en función de las variables morales y religiosas, se aprecian en toda su inestabilidad (incluida la descriminalización o la despenalización), por ejemplo en las patologías del sortilegio, la sodomía, el incesto, el adulterio, el infanticidio o el suicidio. Estas son temáticas con bibliografía reciente. Sobre el sortilegio, Georg MODESTIN & Alexia REY & Céline ROCHAT, “La répression de la sorcellerie à Fribourg en Suisse au tournant du XVIe siècle: les spécificités d’une juridiction laïque”, *Cahiers de Recherches Médiévales et Humanistes*, 22 (2011), 279-288. Sobre la sodomía, Milagros ÁLVAREZ URCELAY, *‘Causando gran escandalo e murmuración’: sexualidad transgresora y su castigo en Gipuzkoa durante los siglos XVI, XVII y XVIII*, Bilbao, 2012; y Silvia FALCETTA, “Omosexualità e Diritto penale in occidente: profili storici di decriminalizzazione e problematiche aperte”, *Sociologia del Diritto*, 40-1 (2013), 11-40. Sobre el incesto, Isabelle BRANCOURT, “Au plus près des sources du Parlement criminel: jalons sur l’inceste au début du XVIIIe siècle”, *Revue Historique de Droit Français et Etranger*, 3 (2014), 437-451; y Fabienne GIULIANI, *Les Liaisons interdites. Histoire de l’inceste au XIXe siècle*, Paris, 2014. Sobre el adulterio, Maria Gigliola DI RENZO VILLATA, “Dall’amore coniugale ‘proibito’ all’infedeltà. L’adulterio nelle ‘Summae confessorum’ italiane (XIV-XVI secolo)”, *Italian Review of Legal History*, 1 (2015), 1-41, y Sara BEAM, “Gender and the prosecution of adultery in Geneva, 1550-1700”, en M. Van Der Heijden & M. Pluskota & S. Muurling (ed.), *Women’s Criminality in Europe, 1600-1914*, Cambridge, 2020, pp. 91-113. Sobre el infanticidio, Francesca DE RIENZO, *Uccidere l’anima attraverso il corpo. L’infanticidio in Età Moderna*, Salerno, Università degli Studi di Salerno, 2012. Y sobre el suicidio, Lucio BIASIORI, “Per una storia sociale del suicidio nell’Italia moderna”, *Studi Storici. Rivista Trimestrale dell’Istituto Gramsci*, 52-2 (2011), 490-508; Sonja DESCHRIJVER, “From sin to insanity? Suicide trials in the Spanish Netherlands, sixteenth and seventeenth centuries”, *The Sixteenth Century Journal*, 42-4 (2011), 981-1002; Richard BELL, *We Shall Be No More. Suicide and Self-Government in the Newly United States*, Cambridge, 2012; Dominique GODINEAU, *S’abrèger les jours. Le suicide en France au XVIIIe siècle*, Paris, 2012; Paolo BERNARDINI & Anita VIRGA (ed.), *Voglio Morire! Suicide in Italian Literature, Culture, and Society 1789-1919*, Newcastle upon Tyne, 2013; Michael BOZEMAN, *The Common Language of Homicide and Suicide. Evidence of the Value of Durkheim’s Typologies*, El Paso, 2014; y Ramón ANDRÉS GONZÁLEZ-COBO, *Semper dolens. Historia del suicidio en Occidente*, Barcelona, 2015; añade la perspectiva de género Riikka MIETTINEN, “Gendered suicide in early modern Sweden and Finland”, en M. G. Muravyeva & R. M. Toivo (ed.), *Gender in Late Medieval and Early Modern Europe*, New York-Abingdon, 2013, 173-190. Es conveniente, así pues, el estudio de lo que Elwin Hofman HOFMAN, “An obligation

of conscience: gossip as social control in an eighteenth-century Flemish town”, *European Review of History*, 21-5 (2014), 653-670, ha denominado “control social de la obligación en conciencia”; de esta suerte, se produce un enriquecimiento en el examen de la tipología jurídica que al mismo tiempo genera una tipología sociológica coherente.

Por cierto que, en lo que estas tipologías tienen de prácticas sociales fiscalizadas o directamente prohibidas por las normas jurídicas penales, pero al mismo tiempo de usos o costumbres arraigados en virtud de ciertos condicionamientos de carácter moral o religioso, social o incluso económico, subjetivos u objetivos, pueden verificarse no solo en el entorno de la tipicidad delictiva sustantiva, sino también de la procedimental, a la manera de una resolución privada de conflictos, como demuestra la práctica resistente y decadente del duelo y la venganza privada, de la que se han ocupado Ulrike LUDWIG & Barbara KRUG-RICHTER & Gerd SCHWERHOFF (hg.), *Das Duell. Ehrenkämpfe vom Mittelalter bis zur Moderne*, Konstanz, 2012; Colin ROSE, “‘To be remedied of any vendetta’: petitions and the avoidance of violence in early modern Parma”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 16-2 (2012), 5-27; Denis BJAÏ & Myriam WHITE-LE GOFF (dir.), *Le duel entre justice des hommes et justice de Dieu du Moyen Âge au XVIIe siècle*, Paris, 2013; Bryan CARELLA, “The earliest expression for outlawry in Anglo-Saxon Law”, *Traditio*, 70 (2015), 111-144; y Claude GAUVARD & Andrea ZORZI (dir.), *La vengeance en Europe du XIIe au XVIIIe siècle*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2015.

En este mismo círculo de preocupaciones destacan problemas institucionales en apariencia diversos pero que se refieren a la existencia de campos comunes de obligación y prohibición vulnerados por una práctica que responde al desarrollo de la actividad capitalista e industrial (el contrabando), y también a la forma de contemplar cuestiones penológicas de raigambre no estrictamente criminal (la prisión por deuda civil). Puede comprobarse lo primero en Ángel ALLOZA APARICIO, “El contrabando en Portugal durante la primera mitad del siglo XVII. Las raíces económicas de un sentimiento antiespañol”, en C. Martínez Shaw & J. A. Martínez Torres (dir.), *España y Portugal en el mundo (1581-1668)*, Madrid, 2014, 61-87; George T. DÍAZ, “‘La necesidad hace lícito lo que es ilícito por ley’: contrabando en la frontera española en Norteamérica, siglos XVII-XVIII”, en P. Sanz Camañes & D. Rex Galindo, *La frontera en el mundo hispánico*, Quito, 2014, 399-413; y Miguel Ángel MELÓN JIMÉNEZ, “Servir y servirse del Estado. Pedro López de Lerena y la persecución del contrabando en la España del siglo XVIII”, *Tiempos Modernos*, 30 (2015), 1-22. Y lo segundo en Gustav PEEBLES, “Washing away the sins of debt: the nineteenth-century eradication of the debtors’ prison”, *Comparative Studies in Society and History*, 55-3 (2013), 701-724.

Evidentemente, el análisis de los campos de la obligatoriedad y prohibición de las normas jurídicas imperativas de la administración pública en relación con los fenómenos sociales genera al mismo tiempo la conveniencia de localizar y examinar el funcionamiento de los ámbitos de permisividad que, por defecto o por autorización expresa, rigen bajo la influencia del poder político. Hay instituciones criminales importantes desde esta óptica, en cuanto sometidas a un proceso continuo de descriminalización que no puede considerarse por lo demás exclusivamente “ilustrado”, porque viene desarrollado desde los albores de la Edad Moderna. En este sentido, se constatan prohibiciones inestables y excepcionadas, que tienen mucho que ver obviamente con la dificultad del ejercicio del control público, y con su circulación marginal, como sucede con el libelo infamatorio o las denuncias anónimas, conforme han puesto de relieve Patrizia DE SALVO, “‘Sarà delitto il pubblicare scritti di qualunque sorta... che contengano libelli infamatori’: un processo per violazione della libertà di stampa nella Sicilia costituzionale (1810-1815)”, *Acta Histriae*, 19-3 (2011), 505-522, y Laura AMATO, “The obscure party: anonymous denunciations in the Republic of Venice”, *Acta*

Histriae, 22-1 (2014), 145-156. La propia eficacia del sistema jurídico represivo puede estar permanentemente en tela de juicio sin que la repulsión se debilite ni se debilite tampoco la práctica social arraigada, como en el ámbito de la prostitución, estudiada por Ann LEWIS & Markman ELLIS (ed.), *Prostitution and Eighteenth-Century Culture. Sex, Commerce and Morality*, London, 2011; Marion PLUSKOTA, *Prostitution in Bristol and Nante, 1750-1815: A Comparative Study*, Leicester, 2011; *Prostitution and Social Control in Eighteenth-Century Ports*, London, 2015; Gregory DURSTON, *Whores and Highwaymen. Crime and Justice in the Eighteenth-Century Metropolis*, Hook, 2012; *Wicked Ladies. Provincial Women, Crime and the Eighteenth-Century English Justice System*, Newcastle upon Tyne, 2013; Julia LAITE, *Common Prostitutes and Ordinary Citizens. Commercial Sex in London, 1885-1960*, Basingstoke, 2012; Nina KUSHNER, *Erotic Exchanges. The World of Elite Prostitution in Eighteenth-Century Paris*, Ithaca, 2013; y Jessica STEINBERG, *The Seven Deadly Sins of Prostitution: Perceptions of Prostitutes and Prostitution in Eighteenth-Century London*, Ottawa, 2015.

De acuerdo con la tendencia bibliográfica más acendrada de la historia de la criminalidad y en general del estudio de la violencia y el conflicto, el análisis normativo y social de la represión jurídica requiere la comprensión de aspectos cualificadores como el sexo (inclusive el sector de la violencia de género), la etnia o la raza, la extranjería, el status social y económico, la fe y la profesión religiosa, la edad y el estado civil. Con el problema aledaño de las jurisdicciones especiales o privilegiadas, en la línea de la propuesta de Pedro ORTEGO GIL, “Delincuencia patrimonial y jurisdicción militar durante el Sexenio absolutista”, *Cuadernos de Historia del Derecho*, 20 (2013), 155-189. Estas claves ofrecen vías de interpretación de las fuentes históricas pertinentes para la comprensión de la relación entre individuo, sociedad y poder político en tesituras de transgresión, así como de elaboración de fórmulas de reparación jurídica.

La bibliografía histórica sobre la mujer relacionada con el fenómeno de la criminalidad o la violencia es abundantísima. La relación extrema con el crimen es objeto de atención de Katherine D. WATSON, “Women, violent crime and criminal justice in Georgian Wales”, *Continuity and Change*, 28-2 (2013), 245-272; Samantha WILLIAMS, *Poverty, Gender and Life-Cycle under the English Poor Law, 1760-1834*, Woodbridge, 2011; Martine KALUSZYNSKI, “La femme (criminelle) sous le regard du savant au XIXe siècle”, en C. Cardi & G. Pruvost (dir.), *Penser la violence des femmes*, Paris, 2012, 286-299; Anne-Marie KILDAY, “‘That women are but men’s shadows’: examining gender, violence and criminality in early modern Britain”, en M. G. Muravyeva-R. M. Toivo (ed.), *Gender in Late Medieval and Early Modern Europe*, New York-Abingdon, 2013, 53-69; “‘Outrageous acts and everyday rebellions’: criminal women in eighteenth-century Scotland”, en K. Barclay-D. Simonton (ed.), *Women in Eighteenth-Century Scotland. Intimate, Intellectual and Public Lives*, Farnham, 2013, 253-270; Alexandra ESTEVES, “A mulher e o crime, em Portugal, no século XIX”, en O. Fernández Álvarez (ed.), *Mujeres en riesgo de exclusión social y violencia de género*, León, 2014, 427-434; Chelsea D. M. HARTLEN, *Managing Criminal Women in Scotland: An Assessment of the Scarcity of Female Offenders in the Records of the High Court of Justiciary, 1524-1542*, Halifax, 2014; Darlene ABREU-FERREIRA, *Women, Crime, and Forgiveness in Early Modern Portugal*, Farnham, 2015; Maria Antónia LOPES, “Mulheres condenadas à morte em Portugal: de 1693 à abolição da pena última”, en I. M. R. M. D. Braga-M. Torremocha Hernández (coord.), *As mulheres perante os tribunais do Antigo Regime na Península Ibérica*, Coimbra, 2015, 119-145; y Manon VAN DER HEIJDEN & Marion PLUSKOTA & Sanne MUURLING (ed.), *Women’s Criminality in Europe, 1600-1914*, Cambridge, 2020. Esta conexión jurídico-penal no es solo sustantiva, sino también procesal, en Diana ARAUZ MERCADO, “La normativa hispano medieval y su aplicación en Indias: condición femenina dentro del marco penal y procesal”, *Estudios de Historia de España*, 14 (2012), 69-82, y Stephanie A. DROPULJIC, “The role of women in pursuing Scottish criminal actions, 1580-

1650”, en *Edinburgh Law Review*, 24-2 (2020), pp. 232-250. En las últimas tendencias bibliográficas, se ha delimitado una cierta especialidad al ceñir el asunto, aunque no de forma excluyente, bajo la denominada “perspectiva de género”, al ámbito familiar y doméstico, como en Jonas LILIEQUIST, “Changing discourses of marital violence in Sweden from the Age of Reformation to the late nineteenth century”, *Gender & History*, 23-1 (2011), 1-25; Julio Luis ARROYO VOZMEDIANO, “Maltrato de género en los procesos matrimoniales modernos. La Rioja, 1641-1713”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, II, 311-322; CASWELL, *Married Women, Crime, and Questions of Liability in England, 1640-1760*, Ontario, 2012; Joanne BAILEY & Loreen GIESE, “Marital cruelty: reconsidering lay attitudes in England, c. 1580 to 1850”, *The History of the Family*, 18-3 (2013), 289-305; Leah L. OTIS-COUR (ed.) *Histoires de famille. À la convergence du Droit pénal et des liens de parenté*, Limoges, 2012; Ashley Jessica SIMS, *‘All in the Family’. Households and Petty Crime in Early Modern Scottish Burghs*, Edmonton, 2013; Alfredo MARTÍN GARCÍA, “Matrimonio y violencia doméstica en la España Moderna”, en O. Fernández Álvarez (ed.), *Mujeres en riesgo de exclusión social y violencia de género*, León, 2014, 449-466; Marija MOGOROVIĆ CRLJENKO, “The abduction of women for marriage: Istria at the beginning of the seventeenth century”, *Acta Histriae*, 22-3 (2014), 617-632; Alicia DUÑAITURRIA LAGUARDA, “El maltrato a las mujeres en el siglo XVIII”, *Clio & Crimen. Revista del Centro de Historia del Crimen de Durango*, 12 (2015), 91-108; y Manon VAN DER HEIJDEN, “Domestic violence, alcohol abuse and the uses of justice in early modern Holland”, *Annales de Démographie Historique*, 130-2 (2015), 69-85. Una perspectiva “de género” que no obstante puede expandirse, desde el ámbito familiar, a la valoración antropológica de patrones sexuales, como en Mats HALLENBERG, “The golden age of the aggressive male? Violence, masculinity and the state in sixteenth-century Sweden”, *Gender & History*, 25-1 (2013), 132-149; Jeannette KAMP, *Crime, Gender and Social Control in Early Modern Frankfurt am Main*, Leiden-Boston, 2020; y Ariadne SCHMIDT, *Prosecuting Women. A Comparative Perspective on Crime and Gender Before the Dutch Criminal Courts, c. 1600-1810*, Leiden-Boston, 2020. Otros estudios concretan la posición de la mujer, como sujeto activo o pasivo, en la experiencia y tratamiento jurídico de delitos concretos: Kathy CALLAHAN, “On the receiving end: women and stolen goods in London 1783-1815”, *The London Journal*, 37-2 (2012), 106-121; “Women who kill: an analysis of cases in late eighteenth- and early nineteenth-century London”, *Journal of Social History*, 46-4 (2013), 1013-1038; y Rian SUTTON & Lynsey BLACK, “Detecting the murderess: newspaper representations of women convicted of murder in New York City, London, and Ireland, 1880-1914”, en A. Adam (ed.), *Crime and the Construction of Forensic Objectivity from 1850*, Cham, 2020, pp. 233-255. Así como en la experiencia y tratamiento jurídico de instituciones sociales: Scott CRAIG, “Women, crime and the experience of servitude in Colonial America and Australia”, *Limina*, 19 (2013), 1-10.

La perspectiva “de género” en un sentido más general relativo al fenómeno de la violencia está presente en los trabajos de Christophe REGINA, *La violence des femmes. Histoire d’un tabou social*, Paris, 2011; “Du rituel verbal au rituel judiciaire. L’injure et les femmes à Marseille au XVIIIe siècle”, en L. Faggion & L. Verdon (dir.), *Rite, justice et pouvoirs. France-Italie XIVe-XIXe siècle*, Aix-en-Provence, 2012, 247-253; *Genre, moeurs et justice. Les Marseillaises et la violence au XVIIIe siècle*, Aix-en-Provence, 2015; Isabel RAMOS VÁZQUEZ, *La mujer en la cárcel. Historia jurídica y políticas penitenciarias en España*, Córdoba, 2011; Elizabeth EWAN, “Impatien Griseldas: women and the perpetration of violence in sixteenth-century Glasgow”, *Florilegium*, 28 (2011), 149-168; Clara CHEVALIER, “Des émeutières passées sous silence? L’invisibilisation de la violence des femmes au prisme du genre (Paris, 1775)”, en C. Cardi & G. Pruvost (dir.), *Penser la violence des femmes*, Paris, 2012, 85-94; Miguel Luis LÓPEZ-GUADALUPE MUÑOZ, “Violencia y mujer en Granada en la primera mitad del siglo XVII”, *Les Cahiers de Framespa*, 12 (2013), 1-22; Randolph ROTH, “Gender, Sex, and Intimate-Partner

Violence in Historical Perspective”, en R. Gartner & B. McCarthy, *The Oxford Handbook of Gender, Sex, and Crime*, Oxford, 2014, 175-190; María Sabina ÁLVAREZ BEZOS, *Violencia contra las mujeres en la Castilla del final de la Edad Media*, Valladolid, 2015; y Raquel LÓPEZ MERCHÁN, “La violencia contra la mujer: evolución terminológica en España”, *Clío & Crimen*, 12 (2015), 109-124; esta última autora se preocupa además por el estudio de ciertos mecanismos de protección de la mujer, así en “La carta de seguro: un instrumento de defensa de la mujer maltratada durante el reinado de los Reyes Católicos”, *Clío & Crimen*, 12 (2015), 65-90. Ciertamente este planteamiento no impide destacar el factor de la administración de la justicia, así en Manon VAN DER HEIJDEN, “Women, violence and urban justice in Holland, c. 1600-1838”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 17-2 (2013), 71-100, y en José Luis DE LAS HERAS SANTOS, “La criminalidad femenina ante la justicia episcopal en la Salamanca del siglo XVII”, en I. M. R. M. D. Braga & M. Torremocha Hernández (coord.), *As mulheres perante os tribunais do Antigo Regime na Península Ibérica*, Coimbra, 2015, 85-109. La ampliación de la fenomenología histórica analizada permite además la extensión de los ámbitos habituales en los que el conflicto que afecta a la mujer se plantea, de lo que da ejemplo Luis M. BERNAL SERNA, “Responsabilidades y conflictividad de las mujeres en las localidades portuarias (Vizcaya, 1550, 1808)”, *Itsas Memoria*, 7 (2012), 197-210. En fin, una visión global puede encontrarse en Carolyn A. CONLEY, “Sexual violence in historical perspective”, en R. Gartner–B. McCarthy (ed.), *The Oxford Handbook of Gender, Sex, and Crime*, Oxford, 2014, 207-224; lo que no impide enfocar el tracto de la mentalidad que alcanza a determinados períodos históricos: Manon VAN DER HEIJDEN & Valentijn KONINGSBERGER, “Continuity or change? Female crime in the 19th-Century Netherlands”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 17-1 (2013), 101-127. Si en esta Memoria defendemos una concepción lata de la historia jurídico-penal, más allá de la criminalidad y próxima no solo a la violencia, sino a los problemas cuajados en el seno de la transgresión y el conflicto, así como de su percepción y eventual reparación, puede citarse ahora, con este mismo gusto por la dilatación semántica en su planteamiento, la obra de Karine LAMBERT, *Itinéraires féminins de la déviance. Provence 1750-1850*, Aix-en-Provence, 2012.

Otros factores cualificadores distintos de la perspectiva “de género” cuentan con una atención menor, pero con cierta constancia y, desde luego, con interés indudable. Hay dos factores de mayor reciente tratamiento, como son los que tienen que ver con el estatus social y la etnia. Sobre el primero (incluyendo discriminaciones y diferencias en función de grupos sociales, políticos, religiosos o económicos) podemos referirnos a la perspectiva que ofrecen João DE FIGUEIROA-REGO, “A violència no contexto dos processos de limpeza de sangue (séculos XVII e XVIII)”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, II, 408-415; Michele MANCINO & Giovanni ROMEO, *Clero criminale. L'onore della Chiesa e i delitti degli ecclesiastici nell'Italia della Controriforma*, Roma-Bari, 2013; Salvador DAZA PALACIOS & María Regla PRIETO CORBALÁN, *Lucifer con hábito y sotana. Clérigos y homicidas en España y América (1556-1834)*, Sevilla, 2013; Anette BAUMANN & Alexander JENDORFF (hg.), *Adel, Recht und Gerichtsbarkeit im frühneuzeitlichen Europa*, München, 2014; Zoe ALKER, “The digital classroom: new social media and teaching Victorian crime”, *Law, Crime and History*, 5-1 (2015), 77-92; Anne-Marie KILDAY, “‘Criminally poor?’ Investigating the link between crime and poverty in eighteenth century England”, *Cultural and Social History*, 11-4 (2015), 507–526; y Neva MAKUC, “Noble violence and banditry along the border between the Venetian Republic and the Austrian Habsburgs”, *Mediterranea*, 33 (2015), 211-226. De la cuestión racial o étnica se han ocupado Susan D. AMUSSEN, “Violence, gender, and race in the seventeenth-century English atlantic”, en A. E. Leonard–K. L. Nelson (ed.), *Masculinities, Childhood, Violence. Attending to Early Modern Women-and Men Proceedings of the 2006 Symposium*, Newark, 2011, 283-302; Enrique GARRIDO DÍEZ DE BALDEÓN, “Estudio aproximativo de la

legislación relativa a la etnia gitana en los siglos XV, XVI y XVII; dificultades, controversias, aplicación y escritos de los memorialistas y arbitristas”, *Tiempos Modernos*, 23 (2011), 1-40; Ely AARONSON, *From Slave Abuse to Hate Crime. The Criminalization of Racial Violence in American History*, New York, 2014; Paolo MARCHETTI, “Race and crime. A late nineteenth century Italian debate”, *Historia et Ius*, 6 (2014), 1-9; y Peter KING & John C. WOOD, “Black people and the criminal justice system: prejudice and practice in later eighteenth- and early nineteenth-century London”, *Historical Research*, 239 (2015), 100-124.

Las comunidades religiosas han sido analizadas por Rica AMRÁN (coord.), *Las minorías: ciencia y religión, magia y superstición en España y América (siglos XV al XVII)*, Santa Bárbara, 2015. La extranjería ha sido abordada por Matthew H. LOCKWOOD, “‘Love ye therefore the strangers’: immigration and the Criminal Law in early modern England”, *Continuity and Change*, 29-3 (2014), 349-371. En cuanto a la minoría de edad —cuestión muy relevante en el tratamiento jurídico-penal moderno y contemporáneo, tanto desde el punto de vista de la valoración criminológica (ámbitos susceptibles a la proliferación de la delincuencia, condicionamiento social y económico, tanto como educativo, de los sujetos que sufren marginación) cuanto desde el punto de vista de los resortes institucionales creados para el remedio de problemas sociales de desatención familiar, abandono, etc.— contamos con los estudios de Jean-Claude FARCY, “Quelques problèmes d’analyse de la délinquance juvénile à la fin du XIXe siècle. L’exemple parisien”, *Criminocorpus. Justice des mineurs* (2012); Olga MARTÍNEZ ÁLVAREZ, *Justicia y protección de menores en la España del siglo XIX. La Cárcel de Jóvenes de Madrid y la Casa de Corrección de Barcelona*, Barcelona, 2012; Denis D. VASSIGH, “L’action juridique en faveur des enfants maltraités dans la deuxième moitié du XIXe siècle”, *Criminocorpus. Justice des mineurs* (2012); Thomas FADLALLAH, “Les meurtres commis par des enfants en France au XIXe siècle: une étude sociale”, *Criminocorpus. Justice des mineurs* (2014); Martina GIOVANNINI, “Per una storia degli istituti penali per i minorenni. Il caso di Bologna”, *Historia et Ius*, 6 (2014), 1-23; y Marco Antonio LEÓN LEÓN, “Educación, regeneración y punición para la infancia anormal: las escuelas correccionales de Talcahuano y Concepción, Chile (1896-1915)”, en J. A. Trujillo Bretón (coord.), *Voces y memorias del olvido. Historia, marginalidad y delito en América Latina*, Guadalajara (Jalisco), Guadalajara, 2015, pp. 351-400.

Ciertamente, el estudio de los conflictos sociales desde una perspectiva histórico-jurídica, y concretamente en función de la construcción de un sistema jurídico-penal, tanto en su dimensión delictiva (criterios y formas de tipicidad) cuanto en su dimensión sancionadora (admoniciones, penas y otras medidas) y muy especialmente en la vertiente de la administración de justicia como aparato de aplicación y ejecución de la represión jurídica, con el objetivo de la comprensión de sus criterios y también de sus límites (cauces de resolución de conflictos) requiere la consideración de la maquinaria institucional encargada de su elaboración y proyección. En este sentido lo más importante es completar el análisis tradicional del “ius puniendi” con el de la aparición y funcionamiento de cada vez más complejas fórmulas de prevención de la transgresión jurídica, tanto ínsitas a la regulación jurídica material (así el problema de las medidas de seguridad, cuya función no carece de recursos históricos análogos, sustantivos y procesales) cuanto en la formación de estructuras institucionales (policía, vigilancia y reclusión preventiva, etc.), en los distintos ámbitos jurídicos de control delictivo, civil, administrativo, etc. El poder público utiliza de esta suerte mecanismos de coerción y de coacción (desde la mediatización política a, por ejemplo, los mecanismos procesales o las exigencias tributarias) cuya naturaleza y conexión precisan de un estudio detenido, y cuya proximidad jurídica a los aspectos sociológicos de su problemática resulta evidente. Los aspectos a tener en consideración son múltiples. Por una parte, la política criminal (con una determinada axiología jurídica) que subyace en la

administración de justicia en su potencial invasión de derechos adquiridos o individualizados, como hacen Paolo ALVAZZI DEL FRATE & Giulano SERGES, “Garantismo e inquisizione. Considerazioni sulla giustizia criminale in Età Moderna”, en M. Cavina (a cura di), *La giustizia criminale nell’Italia moderna (XVI-XVIII sec.)*, Bologna, Pàtron, 2012, 9-34; Sylvie BOISSONADE, “Les prémices de l’individualisation au cours du XIXe siècle en Europe en matière de procédure et de pénologie”, *Revue Historique de Droit Français et Etranger*, 4 (2013), 725-739; y Pascal BASTIEN & Donald FYSON & Jean-Philippe GARNEAU & Thierry NOOTENS (dir.), *Justice et espaces publics en Occident, du Moyen Âge à nos jours. Pouvoirs, publicité et citoyenneté*, Québec, 2014. Dentro del estudio del funcionamiento de las instituciones centrales, territoriales y locales de la administración de justicia, merecen una valoración muy relevante, por la proximidad de su acción al epicentro social de los conflictos, todo lo que se relaciona con órganos de naturaleza jurisdiccional o ejecutiva, en la línea, recientemente, de Lourdes AMIGO VÁZQUEZ, “Valladolid sede de la justicia. Los alcaldes del crimen durante el Antiguo Régimen”, *Chronica Nova. Revista de Historia Moderna de la Universidad de Granada*, 37 (2011), 41-68; Karl J. BERGEMANN, *Council of (in)Justice. Crime, Status, Punishment and the Decision-Makers in the 1730’s Cape Justice System*, Cape Town, 2011; Alejandro AGÜERO NAZAR, “On justice and ‘home rule’ tradition in the Spanish colonial order. Criminal justice and self government in Córdoba del Tucumán”, *Quaderni Fiorentini*, 41 (2012), 173-221; David LEMMINGS (ed.) *Crime, Courtrooms and the Public Sphere in Britain, 1700-1850*, Farnham, 2012; Michael MACILWEE, *The Liverpool Underworld. Crime in the City, 1750-1900*, Liverpool, 2011; Milagros ÁLVAREZ URCELAY, “Los alcaldes y el corregidor como ejecutores de la represión de las conductas deshonestas en Gipuzkoa durante los siglos XVI, XVII y XVIII”, *Clio & Crimen. Revista del Centro de Historia del Crimen de Durango*, 10 (2013), 411-425; y Maria R. BOES, *Crime and Punishment in Early Modern Germany. Courts and Adjudicatory Practices in Frankfurt am Main, 1562-1696*, Farnham, 2013.

Por supuesto, a ello va unido el factor de las medidas de caución procesal y en último término punitivas, como el encarcelamiento en sus distintas formas. La historia del derecho penitenciario cuenta también ya con nutrido bagaje en los últimos años: Fernando José BURILLO ALBACETE, *La cuestión penitenciaria. Del Sexenio a la Restauración (1868-1913)*, Zaragoza, 2011; Isabelle HEULLANT-DONAT & Julie CLAUSTRE & Élisabeth LUSSET (dir.), *Enfermements. Le cloître et la prison, (VIe-XVIIIe siècle)*, Paris, 2011; Laureano Manuel RUBIO PÉREZ (coord.), *Instituciones y centros de reclusión colectiva. Formas y claves de una respuesta social (siglos XVI-XX)*, León, 2012; Maria Romana CAFORIO, *Carceri e detenuti a Bologna tra età napoleonica e restaurazione pontificia*, Roma, 2013; Isabel RAMOS VÁZQUEZ, *La reforma penitenciaria en la historia contemporánea*, Madrid, 2013; Pedro OLIVER OLMO & Jesús Carlos URDA LOZANO (coord.), *La prisión y las instituciones punitivas en la investigación histórica*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha, 2014; y Norwood ANDREWS, “Muros del presidio y trabajo de los convictos. El examen de los orígenes de los trabajos forzados en la frontera de Nueva España”, en P. Sanz Camañes & D. Rex Galindo (coord.), *La frontera en el mundo hispánico*, Quito, 2014, 323-338.

Una congruente inserción de la ejecución del derecho penal en la política criminal del poder público precisa de una valoración complementaria, como venimos subrayando, de los mecanismos de resolución de conflictos, y no solo a posteriori, sino también a priori, conforme a un criterio de prevención y control, político, jurídico y social. Esta política de prevención de los conflictos, que por lo demás puede tanto obedecer a múltiples vectores cuanto particularizarse respecto de determinados instrumentos o problemas (la tenencia de armas o la provocación de incendios, por ejemplo, como veremos en algunos ejemplos bibliográficos a continuación) está presente en los títulos de Alfredo MARTÍN GARCÍA, “Marginación y mecanismos de control social en la Galicia de la Edad Moderna: la Real villa de Ferrol”, en C. Santos (coord.), *Família, espaço e património*, Porto, Centro de Investigaçao

Transdisciplinar “Cultura, Espaço e Memória”, 2011, 329-341; R. Blake BROWN, *Arming and Disarming. A History of Gun Control in Canada*, Toronto, 2012; Bern MARTINO MONA, “Strafrecht Theoretische Grundlagen der Vereinheitlichung des Schweizer Strafrechts unter Carl Stooss: Die Wurzeln des Präventionismus”, *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte*, 35 (2013), 21-32; Ricardo M. MATA Y MARTÍN, “Aproximación a Jovellanos penalista: magistrado, hospicios, prevención de delincuencia y su influencia en la Constitución de 1812”, en J. G. Fernández Teruel (dir.), *Estudios penales en homenaje al profesor Rodrigo Fabio Suárez Montes*, Oviedo, 2013, 425-446; Flávio BORDA D’ÁGUA, “Nada é mais perigoso do que o fogo: prevenção e combate aos incêndios na Lisboa do Antigo Regime”, *Cadernos do Arquivo Municipal*, 2 (2014), 129-144; y Olli MATIKAINEN & Satu LIDMAN, *Morality, Crime and Social Control in Europe, 1500-1900*, Helsinki, 2014.

Por cierto que en esta visión preventiva y de control cobra una importancia bibliográfica muy singular, que responde a una concreción institucional auxiliar de la estricta administración de justicia, con una articulación funcional gubernativa sensible al contacto con los problemas sociales conflictuales en general, y con la violencia y el delito en particular, el estudio de la policía, al que se dedican Ulrike KRAMPL, *Les secrets des faux sorciers. Police, magie et escroquerie à Paris au XVIIIe siècle*, Paris, École des Hautes Études en Sciences Sociales, 2011; Douglas W. ALLEN & Yoram BARZEL, “The evolution of Criminal Law and police during the industrial revolution”, *The Journal of Law, Economics, & Organization*, 27-3 (2011), 540-567; Nicolas VIDONI, “Une ‘police des Lumières’? La ‘violence’ des agents de police à Paris au milieu de XVIIIe siècle”, *Rives Méditerranéennes*, 40-3 (2011), 43-65; John E. ARCHER, *The Monster Evil. Policing and Violence in Victorian Liverpool*, Liverpool, 2011; John M. BEATTIE, *The First English Detectives. The Bow Street Runners and the Policing of London, 1750-1840*, New York, 2012; Álvaro PARÍS MARTÍN, “Mecanismos de control social en la crisis del Antiguo Régimen: la superintendencia general de policía”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, I, 838-851; Jean-Marc BERLIÈRE & René LÉVY, *Histoire des polices en France. De l’Ancien Régime à nos jours*, Paris, 2011; Quentin DELUERMOZ, *Policiers dans la ville. La construction d’un ordre public à Paris, 1854-1914*, Paris, 2012; Gregory DURSTON, *Burglars and Bobbies. Crime and Policing in Victorian London*, Newcastle upon Tyne, 2012; Barry GODFREY & David J. COX, *Policing the Factory. Theft, Private Policing and the Law in Modern England*, London-New York, 2013; y Paul JENNINGS, “Policing public houses in Victorian England”, *Law, Crime and History*, 3-1 (2013), 52-75.

Si la prevención del conflicto y la delincuencia significa una aproximación a los problemas sociales del individuo y de las comunidades con el que se pretende anticipar y evitar las transgresiones del orden jurídico-político, en la manifestación represiva, a posteriori, de la acción administrativa (incluida la justicia) o gubernativa del poder público, las formas jurídico-penales siguen exigiendo, con ese mismo planteamiento lato frente a la transgresión y a la desviación, así en Sarah AUSPERT & Isabelle PARMENTIER & Xavier ROUSSEAU (ed.), *Buveurs, voleuses, insensés et prisonniers à Namur au XVIIIe siècle. Déviance, justice et régulation sociale au temps des Lumières*, Namur, 2012, el desenvolvimiento del estudio clásico de la sanción de la ilicitud, mas en la idea, ya expresada, de una comprensión global y poliédrica de la sanción de lo ilícito (secuencia crimen-delito-daño, responsabilidad civil y responsabilidad penal), como puede verse apuntado en Marco CAVINA, “‘De Praeda Militari.’ Geometrías de la ilicitud del saqueo en la cultura jurídica entre la Edad Media y la Moderna”, *Historia et Ius*, 6 (2014), 1-11, que aproxime, para la identificación de una sola “ratio”, la interpretación histórica de diversas ramas del Derecho, esto es, de los ilícitos civil, administrativo, penal, etc. y de sus respectivas sanciones o penas (corporales, infamantes, económicas, privativas de libertad...), en la variedad tipológica que advierten Marie-Amélie

BOURGUIGNON & Bernard DAUVEN & Xavier ROUSSEAU (ed.), *Amender, sanctionner, punir. Histoire de la peine du Moyen Âge au XXe siècle*, Louvain-la-Neuve, 2012. Dependiendo de los intereses de la investigación, unas u otras sanciones tendrán una relevancia determinada, y desde luego no falta bibliografía en progresión continua, de forma destacada en el ámbito de la historia jurídico-penal, sobre los tipos de penas y sobre las formas de ejecución; valgan como ejemplos los trabajos de Michel PORRET, “La cicatrice pénale. Doctrine, pratiques et critique de la marque d’infamie”, *Sens-Dessous*, 10-1 (1012), 47-63; “La peine de mort: un garde-fou du contrat social”, en *Choisir*, 630 (2012), 29-32; “Maintenir mais modérer la mort comme peine au temps des Lumières”, en F. Chauvaud (dir.), *Le droit de punir du siècle des Lumières à nos jours*, Rennes, 2012, 27-40 ; Lourdes AMIGO VÁZQUEZ, “La Justicia en escena. Ejecuciones públicas en el Valladolid del Antiguo Régimen”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, II, 11-23; Emmanuelle BURGAUD, “La castration en Droit pénal au XIXe siècle”, *Revue Historique de Droit Français et Etranger*, 4 (2013), 639-657; y Peter KING & Richard WARD, “Rethinking the Bloody Code in eighteenth-century Britain: capital punishment at the centre and on the periphery”, *Past & Present*, 228 (2015), 159–205.

Los presupuestos de la investigación histórica sobre las consideraciones doctrinales de la sanción del ilícito no son exclusivamente jurídicos, o son jurídicos pero sin despreciar, como en esta Memoria se postula, en una interdisciplinariedad jurídica interna, junto a los aspectos técnicos derivados de la aplicación de las penas legales y de la consideración de la discrecionalidad judicial, los relativos a la filosofía jurídica de la justicia punitiva, sin perjuicio de que esta conjunción se proyecte sociológicamente en las disciplinas (aquí en su propio tiempo pero asimismo con una proyección histórica que guarde pertinencia) de la criminología y la victimología. Técnica jurídica, filosofía jurídica y criminología comulgan en los estudios históricos sobre la pena (legal o discrecional) de Francesco BERTI, “Garanzie processuali e diritti dell’uomo nella dottrina della pena di Gaetano Filangieri”, *Historia et Ius*, 2 (2012), 1-29; Susana GARCÍA LEÓN, *La justicia en la Nueva España. Criminalidad y arbitrio judicial en la Mixteca alta (siglos XVII y XVIII)*, Madrid, 2012; José SÁNCHEZ-ARCILLA BERNAL (investigador principal), *El arbitrio judicial en el Antiguo Régimen. España e Indias, siglos XVI-XVIII*, Madrid, Dykinson, 2012; Erik-Jan Maria F. C. BROERS, *Geschiedenis van het straf- en schadevergoedingsrecht. Een inleiding*, Apeldoorn-Antwerpen, 2012; Luigi DELIA & Gabrielle RADICA (dir.), *Penser la peine à l’âge des Lumières*, Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, 2012; Gianluca DIONI, “‘Non esse facienda mala, ut inde eveniant bona’: la critica di Christian Thomasius alla tortura”, *Heliopolis*, 10-1 (2012), 43-54; “La critica di Christian Thomasius al processo inquisitorio”, *Heliopolis*, 12-1 (2014), 37-81; Pedro ORTEGO GIL, “La conmutación de penas: una revisión histórica”, en *Initium*, 17 (2012), 263-344; “El arbitrio de los jueces inferiores: su alcance y limitaciones”, en J. Sánchez-Arcilla Bernal (coord.), *El arbitrio judicial en el Antiguo Régimen. (España e Indias, siglos XVI- XVIII)*, Madrid, 2013, 133-219; *Entre jueces y reos. Las postrimerías del Derecho penal absolutista*, Madrid, 2015; Michele PIFFERI, “Individualization of punishment and the rule of Law: reshaping legality in the United States and Europe between the 19th and th 20th century”, *The American Journal of Legal History*, 52-3 (2012), 325-376; Michel PORRET & Vicent FONTANA & Ludovic MAUGUÉ (ed.), *Bois, fers, papiers de justice. Histoire matérielle du droit de punir*, Chêne-Bourg, 2012; Sébastien DHALLUIN, “Control of the arbitrium of the criminal judge of the ‘Parliament of Flanders’ by Royal Legislation”, en G. Martyn & A. Musson & H. Pihlajamäki (ed.), *From the Judge’s ‘Arbitrium’ to the Legality Principle. Legislation as a Source of Law in Criminal Trials*, Berlin, Duncker & Humblot, 2013, 95-108; Georges MARTYN & Anthony MUSSON & Heikki PIHLAJAMÄKI (ed.), *From the Judge’s ‘Arbitrium’ to the Legality Principle: Legislation as a Source of Law in Criminal Trials*, Berlin, 2013; Alessandro MONTEVERDE SÁNCHEZ, “La pena de muerte y sus aplicaciones técnicas en el pensamiento de Jeremías Bentham”, *Revista de Estudios Histórico-*

Jurídicos, 35 (2013), 707-725; Marc ORTOLANI & Stéphanie BLOT-MACCAGNAN, “La peine dans les royales constitutions du royaume de Piémont-Sardaigne au XVIIIe siècle”, *Bollettino Storico-Bibliografico Subalpino*, 111-2 (2013), 651-674; *L’individualizzazione della pena. Difesa sociale e crisi della legalità penale tra Otto e Novecento*, Milano, Giuffrè, 2013; *Reinventing Punishment. A Comparative History of Criminology and Penology in the 19th and 20th Century*, Oxford, Oxford University Press, 2016; Oliver LANDOLT, “Räumliche Verbannungen als Vorform der modernen Freiheitsstrafe? Überlegungen anhand von Beispielen aus dem Gebiet der Schweiz im Spätmittelalter und in der Frühen Neuzeit”, *Traverse*, 21-1 (2014), 39-47; Isabel RAMOS VÁZQUEZ, “La individualización judicial de la pena en la primera codificación francesa y española”, *Anuario de Historia del Derecho Español*, 84 (2014), 327-363; Rosamaria ALIBRANDI, “La ‘fervida immaginazione’ di Beccaria. Diritto punitivo e uso legittimo della tortura in un trattato siciliano del tardo Settecento in materia criminale”, *Cuadernos de Historia del Derecho*, 22 (2015), 257-276; Michel PORRET & Élisabeth SALVI (dir.), *Cesare Beccaria. La controversie pénale, XVIIIe-XXIe siècle*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2015.

Como hemos repetido, el hecho de que la transgresión del ilícito jurídico, que merece una determinada sanción de la administración pública, sea contemplado históricamente en el caldo de cultivo social generador de conflictos, trae la consecuencia de fenómenos que provocan indudable respuesta social y jurídica a su comisión, pero también asimismo la de otros que, por transformarse al compás de cambios sociales de mentalidad y valores, se sitúan en un impasse axiológico, y generan ambiguas consecuencias jurídicas, o la alteración de las consecuencias jurídicas en ese puente que enlaza la normativa jurídica con las pautas judiciales de aplicación de las normas y el establecimiento de un uso judicial propio, atento a las circunstancias espaciales y temporales concretas, y a la posición que, incluso desde criterios constitutivos del orden jurídico, ocupa el individuo que se enfrenta a la normativa cogente. Además de lo que esto implica en cuanto a la manifestación de conductas parajurídicas o ajurídicas, más allá de las antijurídicas, su orden alternativo al imperante da lugar al impulso de mecanismos de autorregulación que a veces el propio sistema oficial contempla (actos de conciliación, transacciones, arbitrajes y avenencias, u otros modos de mediación), pero no siempre. Además, el hecho de que las circunstancias sociales presenten causas justificativas, explicaciones causales y razones para la mitigación de la represión, potencia que el propio sistema jurídico represivo de los conflictos pueda impulsar y acoger, en una ruta de despenalización si no de descriminalización, toda suerte de cauces, tanto entre las partes en conflicto cuanto respecto del Estado, que favorecen la resolución de las situaciones conflictivas, entre la restitución, la composición y la reparación de los perjuicios sufridos (de nuevo en la pluralidad de los ámbitos civil o mercantil, administrativo y penal), y la sanación política, a pesar de sus tintes extrajurídicos, que procura la remisión o la condonación, el perdón o el indulto.

Es muy significativo, desde este punto de vista, que el avance de la historia de la criminalidad se haya producido a menudo a partir del estudio de las fuentes documentales que reflejan la práctica de la gracia, la merced, la misericordia, la equidad y el perdón en la administración de justicia, como si en esta perspectiva convalidadora pudiera rastrearse no solo una cierta estadística de las formas prácticas de la criminalidad o de la antijuridicidad en general más recurrentes, sino también los condicionamientos experimentados por las condiciones objetivas y subjetivas de la delincuencia, que pueden excusar del rigor de la ley. Sobre la merced, la clemencia, el perdón, tenemos a Reynald ABAD, *La Grâce du roi. Les lettres de clémence de la Grande Chancellerie au XVIIIe siècle*, Paris, 2011; Marie-Thérèse AVON-SOLETTI, “La question du droit de grâce dans la Corse constitutionnelle au XVIIIème siècle”, en J.-M. Carbasse-M. Ferret-Lesné (ed.), *Doctrine et pratique pénales en Europe. Journées Internationales de la Société d’Histoire du Droit, Montpellier 26-29 mai 2011*, Montpellier, 2011, I, 407-426; Roberto

José GONZÁLEZ ZALACAÍN, “El perdón real en Castilla: una fuente privilegiada para el estudio de la criminalidad y la conflictividad social a fines de la Edad Media. Primera parte: estudio”, *Clio & Crimen*, 8 (2011), 290-352; Karl HÄRTER & Cecilia NUBOLA (a cura di), *Grazia e giustizia. Figure della clemenza fra tardo medioevo ed età contemporanea. Atti della LI Settimana di Studio ‘Perdono, grazia, giustizia: figure della clemenza fra tardo medioevo ed età contemporanea’*, Trento, 21-24 ottobre 2008, Bologna, 2011; Randall MARTIN, “English child-murder news and the culture of equity”, en A. E. Leonard–K. L. Nelson (ed.), *Masculinities, Childhood, Violence. Attending to Early Modern Women-and Men. Proceedings of the 2006 Symposium*, Newark, 2011, 267-281; Richard MCMAHON, “‘Let the Law take its course’: punishment and the exercise of the prerogative of mercy in pre-famine and famine Ireland”, en M. Brown-S. P. Donlan (ed.), *The Laws and the Other Legalities of Ireland, 1689-1850*, Farnham, 2011, 133-164; Bernard DAUVEN & Xavier ROUSSEAU, *Préférer miséricorde à rigueur de justice. Pratiques de la grâce (XIIIe-XVIIe siècles)*, Louvain-la-Neuve, 2012; Olivier CAPOROSSI, “Dire le droit au roi. Les avis du procureur du roi dans les procédures de demande de pardon royal du XVIIe siècle”, *Clio & Crimen*, 10 (2013), 83-94; Adriano PROSPERI, *Delitto e perdono. La pena di morte nell’orizzonte mentale dell’Europa cristiana, XIV-XVIII secolo*, Torino, 2013; Frédéric POHU, *Le pardon en Bretagne. Justice, violence et société en Bretagne au temps des guerres de religion*, Angers, 2014; Paulo Drumond BRAGA, “Criminalidade feminina e perdão régio em Portugal na Época Moderna”, en I. M. R. M. D. Braga-M. Torremocha Hernández (coord.), *As mulheres perante os tribunais do Antigo Regime na Península Ibérica*, Coimbra, 2015, 111-118. Sobre la mediación, Michelangelo MARCARELLI, “Il terzo nei riti di mediazione e di pace nel friuli del Cinquecento”, *Acta Histriae*, 22-2 (2014), 225-240. Sin dejar de tener en cuenta que estas cuestiones de exención o dispensa de la responsabilidad jurídica no solo deben examinarse en una relación vertical descendente, sino también en una relación ascendentes, como sucede, particularmente en época contemporánea, con los movimientos sociales propugnadores de cambios jurídico-políticos, de los que el ejemplo más representativa puede ser el abolicionismo, estudiado por James GREGORY, *Victorians against the Gallows. Capital Punishment and the Abolitionist Movement in Nineteenth Century Britain*, London, I. B. Tauris, 2011.

Con estos objetos de análisis, criterios y planteamientos, el Proyecto pretende estudiar la transgresión y el conflicto social en el seno de la configuración histórica de una teoría y una práctica del ilícito jurídico, desde la óptica de su prevención y control, por una parte, y de su sanción y reparación pacífica, por otra, en el ámbito de la historia jurídica de España, entre el “usus modernus Pandectarum” y el Estado liberal de Derecho, intentando comprender sus resortes institucionales y su eficacia social, al compás de los evidentes cambios político-jurídicos estructurales en ese lapso de tiempo histórico.

Esta temática histórica tiene que construirse atendiendo en primer lugar a la axiología del sistema jurídico impuesto por el poder público. Entran aquí en juego los problemas relativos a los fundamentos legitimadores del poder y de sus cauces normativos (legislativo, administrativo, judicial, contractual...) de manifestación tuitiva y punitiva, auto o heterorreguladora, como forma de afrontar los conflictos sociales. En esta dirección convendría citar en primer lugar la obra de Floriana COLAO & Luigi LACCHÈ & Claudia STORTI (a cura di), *Giustizia penale e politica in Italia tra Otto e Novecento. Modelli ed esperienze tra integrazione e conflitto*, Milano, 2015; así como los patrones de fines y principios que adopta Paolo RONDINI, “Gli scopi e i principi del processo penale: dagli ‘Zweck und Principien’ di Franz von Zeiller alle ‘Prinzipienfragen’ di Friedrich von Savigny”, *Italian Review of Legal History*, 1 (2015), 1-18. Otros títulos permiten apreciar cómo la descripción histórica del poder político puede ser acometida desde la comprensión de los fenómenos sociopolíticos que cuestionan o se enfrentan a sus resortes, como Alejandro FORERO CUÉLLAR, “L’abolizione dello Stato como soluzione al problema della criminalità: lineamenti di teoria

anarchica nella Spagna a cavallo tra XIX e XX secolo”, *Studi sulla Questione Criminale*, 6-2 (2011), 117-128; John Robert D. FALCONER, *Crime and Community in Reformation Scotland. Negotiating Power in a Burgh Society*, London, 2012; y Angela DE BENEDICTIS & Karl HÄRTER (Hg), *Revolten und politische Verbrechen zwischen dem 12. und 19. Jahrhundert. Rechtliche Reaktionen und juristisch-politische Diskurse*, Frankfurt am Main, 2013. Otros autores se adentran en esta problemática a partir de una profundización en los márgenes de legalidad o arbitrio de la justicia moderna y contemporánea, como Luigi LACCHÈ & Monica STRONATI (ed.), *Beyond the Statute Law. The ‘Grey’ Government of Criminal Justice Systems. History and Theory in the Modern Age*, Macerata, 2011; António Manuel HESPANHA, “The pale shade of legality: the resilience of arbitrary criminal ‘iudicia’ after the era of revolutions – the Portuguese case”, en G. Martyn & A. Musson & H. Pihlajamäki (ed.), *From the Judge’s ‘Arbitrium’ to the Legality Principle. Legislation as a Source of Law in Criminal Trials*, Berlin, 2013, 207-228; y Marju LUTS-SOOTAK & Marin SEDMAN, “Ambivalences of the legality principle in the penal Law of the Baltic provinces in the Russian Empire (1710-1917)”, en G. Martyn & A. Musson & H. Pihlajamäki (ed.), *From the Judge’s ‘Arbitrium’ to the Legality Principle. Legislation as a Source of Law in Criminal Trials*, Berlin, 2013, 317-350. La reflexión conecta la justicia con el mundo de la violencia en Bruno POMARA SAVERINO, “Tra violenze e giustizie. La società del mondo mediterraneo occidentale e cattolico in antico regime”, *Il Palindromo*, 3 (2011), 83-110.

Lógicamente, junto al problema de la legitimación del poder que ordena la prevención, la represión y la resolución del conflicto, un análisis histórico-jurídico tiene que profundizar en las decisiones materiales establecidas en la normativa, en sentido amplio, que como es sabido no puede interpretarse de una manera aislada, sino en función del contexto, pero sin que esto a su vez signifique ignorar los patrones de composición y argumentación, en torno al problema de la ilicitud y la antijuridicidad, de las referencias dispositivas de la ley, el uso o la costumbre, los actos procesales y la doctrina jurídica. Hay aquí también cuestiones axiológicas influidas por los principios fundamentales del sistema jurídico, de manera que el estudio de las disposiciones legales puede concretarse en los actos normativos concretos pero también en la concepción general de su clasificación, fuerza y posición en el ordenamiento jurídico, como hacen Marco Paolo GERI, *Dal textus all’ordine sanzionatorio. La classificazione dei crimini tra tecnica giuridica e logica di edificazione istituzionale*, Pisa, 2011; Sergio Rodolfo NÚÑEZ Y RUIZ-DÍAZ, “Criterio de aplicación de normas penales en el Derecho indiano (siglos XVI y XVII)”, *Revista Cruz de Sur*, 2 (2012), 93-121, y Heikki PIHLAJAMÄKI, “Legalism before the legality principle? Royal statutes and Early Modern Swedish Criminal Law”, en G. Martyn & A. Musson & H. Pihlajamäki (ed.), *From the Judge’s ‘Arbitrium’ to the Legality Principle. Legislation as a Source of Law in Criminal Trials*, Berlin, 2013, 169-188. Además, en época contemporánea, la comprensión de las disposiciones legales precisa de una asimilación de las transformaciones que implica el recorrido que lleva del predominio de las recopilaciones como formas de ordenación o protección del Derecho a la formulación de los códigos como leyes unitarias y articuladas concebidas como una manifestación del principio de igualdad jurídica; de la codificación penal, para esta Memoria particularmente relevante, se han ocupado recientemente Gabriela COBO DEL ROSAL PÉREZ, “Los mecanismos de creación normativa en la España del siglo XIX a través de la codificación penal”, *Anuario de Historia del Derecho Español*, 81 (2011), 921-969; Xavier MARTIN, “De Beccaria et Voltaire aux codes criminels de 1808 et 1810”, *Revue Historique de Droit Français et Etranger*, 89-3 (2011), 377-405; Gabriela COBO DEL ROSAL PÉREZ & Jesús-María NAVALPOTRO SÁNCHEZ-PEINADO, “El proceso de formación de los códigos entre dos poderes expansivos legislativo y ejecutivo: codificación penal y principio de legalidad en los inicios del constitucionalismo español (1812-1843)”, *e-SLegal History Review*, 14 (2012); Juan BARÓ PAZOS, “El derecho penal español en el vacío entre dos códigos (1822-1848)”, *Anuario de Historia del Derecho Español*, 83 (2013), 105-138; Daniele EDIGATI, *Prima della Leopoldina. La giustizia criminale toscana tra prassi e riforme*

legislative nel XVIII secolo, Napoli, Jovene, 2011; *Il Codice mancato. Tentativi di codificazione della procedura e riforma della giustizia criminale nella Toscana ottocentesca*, Roma, 2013; Margarita BARRAL MARTÍNEZ, “La reforma del Código Penal tras la proclamación de la Constitución de 1869”, en P. Oliver Olmo & J. C. Urda Lozano (coord.), *La prisión y las instituciones punitivas en la investigación histórica*, Cuenca, 2014, 295-309; Mario RIBERI, “Il contributo dei Tribunali Piemontesi alla codificazione penale napoleonica”, *Rivista di Storia del Diritto Italiano*, 88 (2015), 227-302; y Stefano SOLIMANO, “L’eccezione permanente.’ Spunti per una riflessione sui caratteri costitutivi dell’ordinamento penale napoleonico”, *Italian Review of Legal History*, 1 (2015), 1-35. En cuanto al problema del uso y la costumbre, sin duda afectado en el ámbito del conflicto social al que la represión jurídica responde, podemos citar a Céline REGNARD, “La fabrique du crime. Les attentats aux mœurs devant la justice (France-Var, XIXe siècle)”, *Rives Méditerranéennes*, 40 (2011), 87-106; y Éva GUILLOREL, “La mémoire du crime. Plaintes de tradition orale, justice et société dans la Bretagne d’Ancien Régime”, *Criminocorpus. Musique et Justice. Portraits d’accusés et figures de criminels en musique* (2014). La doctrina jurídica es escudriñada en contraste con la práctica jurídica por Jean-Marie CARBASSE & Maité FERRET-LESNÉ, *Doctrines et pratiques pénales en Europe. Journées Internationales de la Société d’Histoire du Droit, Montpellier 26-29 mai 2011*, Montpellier, 2012.

Además de las fuentes legales, consuetudinarias y doctrinales, la historia jurídica penal ha prestado atención, significativa de la necesidad de integrar el estudio de los ilícitos civil y penal, como se defiende en esta Memoria, a los actos civiles que se constituyen en fuentes de la criminalidad, así Jessica CARMONA GUTIÉRREZ, “Los protocolos notariales como fuente para el estudio de la violencia y la conflictividad social en el período moderno: cartas de poder, apartamientos de querellas y fianzas”, *Clio & Crimen*, 10 (2013), 189-206. Más amplia todavía es la bibliografía dedicada al estudio de los actos procesales, por lo demás siempre considerados fuentes jurídicas relevantes en la historia social de la criminalidad: Alejandro AGÜERO NAZAR, “El testimonio procesal y la administración de justicia penal en la periferia de la monarquía católica, siglos XVII y XVIII”, *Acta Histriae*, 19/1-2 (2011), 43-60; Jorge Antonio CATALÁ SANZ & Sergio URZAINQUI SÁNCHEZ, “Delincuencia y orden público en la Valencia de Felipe V. Una visión general y dos aproximaciones selectivas a partir de una fuente poco conocida: los registros de la Real Audiencia borbónica”, *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 37 (2011), 253-272; Marco N. MILETTI, “Il nemico capitale. La repulsa del testimone nelle pratiche d’Età Moderna”, *Acta Histriae*, 19/1-2 (2011), 105-126; Javier RUIZ ASTIZ, “Fuentes para el estudio de la violencia colectiva en la Navarra moderna: el valor de la documentación procesal”, *Studia Historica. Historia Moderna*, 33 (2011), 261-287; Alicia DUÑAITURRIA LAGUARDA, “La criminalidad de Madrid en los Libros de Acuerdos”, *Clio & Crimen*, 10 (2013), 277-295; María del Pilar ESTEVES SANTAMARÍA & Susana GARCÍA LEÓN, “Las reales ejecutorias como fuente para el estudio de la historia”, *Clio & Crimen*, 10 (2013), 373-390; Inés GÓMEZ GONZÁLEZ, “Las visitas a los tribunales reales: fuentes para el estudio de la conflictividad y la violencia”, *Les Cahiers de Framespa*, 12 (2013); Mariana MORANCHEL POCATERRA, “Los libros de condenaciones del Consejo de Indias”, *Clio & Crimen*, 10 (2013), 207-224; Pedro ORTEGO GIL, “Sentencias criminales en Castilla: entre jueces y abogados”, *Clio & Crimen*, 10 (2013), 359-372; Javier RUIZ ASTIZ, “‘Haciendo alarde y mofa’: la documentación procesal como herramienta para reconstruir las actitudes violentas en la Navarra Moderna”, *Clio & Crimen*, 10 (2013), 337-358; Olivier CAPOROSSI, “Témoins et témoignages dans les procédures pénales de Castille au XVIIe siècle”, en J.-P. Allinne & C. Gauvard & J.-P. Jean (dir.), *Le peuple en justice*, Paris, 2014, 93-102; Alan CUSACK, “From exculpatory to inculpatory justice: a history of due process in the adversarial trial”, *Law, Crime and History*, 5-2 (2015), 1-28; Isabelle ARNAL-CORTHIÉ, “Une source d’argumentation dans l’appel de grand criminel à la fin du XVIIIe siècle: les lettres de cassation présentées au parlement de Toulouse”, *Clio@Themis*, 8 (2015), 1-17; Andrea MASSIRONI, “L’avvocato del

diavolo. Difesa e difensore nel processo criminale austriaco del Settecento”, *Italian Review of Legal History*, 1 (2015), 1-21; y Alison ADAM (ed.), *Crime and the Construction of Forensic Objectivity from 1850*, Cham, 2020. A las valoraciones e instrumentos estadísticos y demográficos en relación con la criminalidad han dedicado su estudio Pedro ORTEGO GIL, *Estadística y control de la actividad judicial durante el siglo XIX*, Madrid, Dykinson, 2016, y Chris VICKERS & Nicolas L. ZIEBARTH, “Economic development and the demographics of criminals in Victorian England”, *Journal of Law and Economics*, 59-1 (2016), 1-39.

Las fuentes jurídicas legales, negociales o procesales son fuentes directas o principales, como suele repetirse, en la historia jurídica, y por lo tanto también en la historia jurídico-penal, pero los planteamientos de esta Memoria, atentos a la conexión de las fuentes penales con otras prevenciones y sanciones de la ilicitud en órdenes jurídicos paralelos (administrativo, civil o mercantil), y también a la integración de los resultados de la historia social en su dedicación al análisis del conflicto, la violencia y la transgresión, obligan a ampliar las fuentes de conocimiento y a incorporar fuentes históricas extrajurídicas, en la medida en la que pueda fundamentarse debidamente su conexión pertinente y no anacrónica, y en la medida también en la que puedan articularse sin antinomias, armónicamente, los lenguajes (técnico y común) de uno y otro tipo de fuentes. Dependiendo de las temáticas concretas seleccionadas por los investigadores, la relevancia de una clase u otra de fuentes extrajurídicas será distinta. En principio, no hay por qué descartar ni siquiera su comunión. Así, las fuentes filosóficas permiten comprender los fundamentos del poder represivo y de sus criterios de legitimación en la emanación de los actos normativos legales y procesales; las fuentes religiosas explican los anteriores criterios de legitimación del poder pero también las posibilidades de la prevención y de la reparación adaptadas a las peculiaridades de las pautas del pensamiento social difundido entre los individuos; las fuentes antropológicas y sociológicas/criminológicas permiten ahondar en las causas y fines de los conflictos sociales, para localizar las raíces y condicionamientos de su explosión pero también de las formas más adecuadas para la resolución de tales conflictos; las fuentes literarias y periodísticas permiten acceder a las corrientes de la opinión pública (objeto perfilado en el estudio de Bram DELBECKE, “Le jugement de l’opinion publique et la répression des provocations collectives non suivies d’effet en Belgique (1831-1914)”, *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis*, 81, 1-2 (2013), 219-246); las fuentes económicas explican los límites de determinadas políticas criminales, si no las condiciones en las que se genera el fenómeno de la delincuencia; las fuentes médicas complementan las disquisiciones doctrinales y los problemas judiciales a propósito de determinados delitos y penas desde un punto de vista procesal, y en concreto relativo al sistema de probanzas (homicidio, lesión, rapto con fuerza...). Pero, siempre, de acuerdo con nuestro criterio de interdisciplinariedad *propia*, la integración de elementos tiene que producirse desde la historia jurídica, para superar el riesgo de amalgama discontinua de ideas sin razones congruentes y para lograr resultados armónicos que concedan una verdadera profundidad enriquecida a la interpretación propiamente jurídica. No es este un esfuerzo que no cuente con una bibliografía que ya ha experimentado esta apertura epistemológica en su riqueza y en sus límites.

Manteniendo el criterio de que las referencias bibliográficas se limiten a la última década, la integración de las fuentes literarias en la investigación histórico-jurídica puede comprobarse en Mónica BOLUFER PERUGA & Juan GOMIS, “Delitos ‘privados’ y literatura popular en los orígenes de la opinión pública: a propósito del crimen de Castillo”, *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 37 (2011), 217-233; Dominique KALIFA, “Enquête judiciaire, littérature et imaginaire social au XIXe siècle”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 33 (2011), 37-47; Ted BERGMAN, “Transversality, criminality, and the gypsy in Spanish baroque teatro breve”, *Journal of Spanish Cultural Studies*, 13-3 (2012), 276-291; Boris BERNABE, “De la

vengeance à la justice dans *Le Comte de Monte-Cristo* (1845-1846) et Mathias Sandorf (1885)”, *Histoire de la Justice*, 23 (2013), 97-119; Kate BATES, “Empathy or entertainment? The form and function of violent crime narratives in early-nineteenth century broadsides”, *Law, Crime and History*, 4-2 (2014), 1-27; Tanu GUPTA & Ramandeep MAHAL, “The use of infanticide in English literature”, *Research Scholar. An International Refereed e-Journal of Literary Explorations*, 2-4 (2014), 112-126; Ian WARD, *Sex, Crime and Literature in Victorian England*, Oxford, 2014; Cristiano BARBIERI, “Vissuti di reato e stato di coscienza: esercizi di narratologia criminologica con Maupassant”, *Rassegna Italiana di Criminologia*, 9-1 (2015), 21-28. Las fuentes históricas generales (memorias, historias locales, etc.) tienen su representación en Rosalind WATKISS-SINGLETON, “‘Crime? No, it Wasn’t Really Crime’: Using Oral History and Memoirs to Teach Crime History”, *Law, Crime and History*, 4-1 (2014), 62-82.

Si en vez de la literatura imaginativa en general concentramos la atención en la prensa periódica como fuente para el conocimiento histórico-jurídico, cabe citar a Sebastien SOULIER, *L’actualité criminelle dans la presse du Puy-de-Dôme de 1852 à 1914. Etude de la chronique judiciaire*, Clermont-Ferrand, Université Blaise-Pascal, 2011; Donatella PALLOTTI, “‘A most detestable crime.’ Representations of rape in the popular press of early modern England”, *Lingue e Letterature d’Oriente e d’Occidente*, 1-1 (2012), 287-302; Francesco ROTONDO, “Angelo Zuccarelli e la rivista ‘L’Anomalo’. Una riflessione sull’antropologia criminale di fine Ottocento a Napoli”, en L. Lacchè & M. Stronati (a cura di), *Una tribuna per le scienze criminali. La ‘cultura’ delle Riviste nel dibattito penalistico tra Otto e Novecento*, Macerata, Eum, 2012, 191-218; “Reporting crime in the north of England eighteenth-century newspaper: a preliminary investigation”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 16-1 (2012), 25-45; James A. SHARPE, “Reporting crime in the north of England eighteenth-century newspaper: a preliminary investigation”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 16-1 (2012), 25-45. Garthine WALKER, “Rape, acquittal and culpability in popular crime reports in England, c. 1670-c. 1750”, en *Past & Present*, 220-1 (2013), 115–142. Emily C. PAUW, *Reports of Criminality: the Aberdeen Journal and the Presentation of Crime, 1845-1850*, Guelph, 2014; y Richard M. WARD, “Print culture, moral panic, and the administration of the Law: the London crime wave of 1744”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 16-1 (2012), 5-24; *Print Culture, Crime and Justice in 18th-Century London*, London-New York, 2014.

Títulos que integran análisis antropológicos, sociológicos y criminológicos son los de Mónica BOLUFER PERUGA, “De violentar las pasiones a educar el sentimiento: el matrimonio y la civilidad dieciochesca”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, II, 349-360; Ricardo CAMPOS MARÍN, *El caso Morillo. Crimen, locura y subjetividad en la España de la Restauración*, Madrid, 2012; “La construcción del sujeto peligroso en España (1880-1936). El papel de la psiquiatría y la criminología”, *Asclepio*, 65-2 (2013), 1-13; Lucia RODLER, “L’homme criminel de Cesare Lombroso: entre science et littérature”, *Criminocorpus. Histoire de la criminologie. 4. L’anthropologie criminelle en Europe* (2012); Alejandro ALAGI, *Hacer sufrir. Imágenes del hombre y la sociedad en el Derecho penal*, Buenos Aires, Ediar, 2013; Pierpaolo MARTUCCI, “All’inizio era il male: determinismo biologico e destino nella criminologia di Cesare Lombroso”, *Rassegna Italiana di Criminologia*, 7-1 (2013), 52-61; Melissa A. HAYES, “Sex in the witness stand. Erotic sensationalism, voyeurism, sexual boasting, and bawdy humor in nineteenth-century Illinois Courts”, *Law and History Review*, 32-1 (2014), 149-202; y Michele PIFFERI, “Oltre Beccaria? Le proposte della criminologia tra Otto e Novecento”, en G. Chiodi & L. Garlati (a cura di), *Dialogando con Beccaria. Le stagioni del processo penale italiano*, Torino, 2015, 107-138.

En algún estudio concreto de la orientación anterior, así el de Emilia MUSUMECI, *Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere ed inediti scenari*, Milano, 2012, se aprecia el vínculo entre la criminología y la medicina. Sobre los aspectos médicos del sistema jurídico-penal pueden verse Julie DOYON, “Les enjeux médico-judiciaires de la folie parricide au XVIIIe siècle”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 15-1 (2011), 5-27; Michel PORRET, “Indices et circonstances du viol: le champ médico-légal des crimes sexuels dans la pratique judiciaire au temps des Lumières”, en F. Prescendi & A. A. Nagy (dir.), *Victimes au féminin*, Chêne-Bourg, Georg, 2011, 101-120; Alexandre LUNEL, “La loi du 30 novembre 1892 et le délit d'exercice illégal de la médecine en France”, *Revue Historique de Droit Français et Etranger*, 1 (2012), 115-134; Paolo MARCHETTI, “‘Perchance to dream.’ Personality modifications and criminal liability: a nineteenth-century debate between Psychiatry and Law”, *Historia et Ius*, 4 (2013), 1-12; Francesco ROTONDO, “Diritto penale e malattia: l'epilessia al tempo di Lombroso”, *Historia et Ius*, 4 (2013), 1-12; Fabrice BRANDLI & Michel PORRET (ed.), *Les corps meurtris. Investigations judiciaires et expertises médico-légales au XVIIIe siècle*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2014; Sara BEAM, “Adultère, indices médicaux et recul de la torture à Genève (XVIIIe siècle)”, *Genre & Histoire*, 16 (2015), 1-18; José Ramón BERTOMEU SÁNCHEZ, “El esqueleto de la viuda Houet: frenología y medicina legal en Francia durante la década de 1830”, *Criminocorpus. Varia* (2015); Pierpaolo MARTUCCI & Rita CORSA, “Malattia mentale e pericolosità. Alle origini di una categoria criminologica e culturale”, *Polit Psychiatry on line Italia*, 16 febbraio (2015), 1-14; y Katherine D. WATSON, *Medicine and Justice. Medico-Legal Practice in England and Wales, 1700-1914*, London, 2020. Medicina y policía se unen en Kelly-Ann COUZENS, “The police surgeon, medico-legal networks and criminal investigation in Victorian Scotland”, en A. Adam (ed.), *Crime and the Construction of Forensic Objectivity from 1850*, Cham, 2020, pp. 125-159; sobre la ciencia forense, Laura M. SELLERS & Katherine D. WATSON, “The construction of forensic knowledge in Victorian Yorkshire: Dr Thomas Scattergood and his casebooks, 1856-1897”, en A. Adam (ed.), *Crime and the Construction of Forensic Objectivity from 1850*, Cham, 2020, pp. 189-210. En concreto, la problemática epidemiológica, tan de relieve hoy en día tras la crisis sanitaria del coronavirus COVID-19, puede ser estudiada, polifacéticamente, desde la historia jurídico-penal, como demuestra el modelo que ofrece Fleur BEAUVIEUX, “Justice et répression de la criminalité en temps de peste. L'exemple de l'épidémie marseillaise de 1720-1722”, *Criminocorpus. Varia* (2014).

Finalmente, el problema de la relación entre religión y Derecho ha sido acometido por Heikki PIHLAJAMÄKI, “Strafrecht ohne Religion? Ein Blick auf protestantische Länder in der frühen Neuzeit”, en N. Jansen-P. Oestmann (hg.), *Rechtsgeschichte heute. Religion und Politik in der Geschichte des Rechts*, Tübingen, 2014, 131-144.

Sobre este extenso catálogo de fuentes jurídicas (leyes en sentido lato, normas administrativas, sentencias judiciales, instrumentos contractuales, tratados doctrinales, etc.) y extrajurídicas (literarias, médicas, religiosas, etc.) tiene que desarrollarse el análisis histórico del ilícito, en su génesis y juridificación, esto es, el conjunto de las transgresiones, conflictos, delitos y crímenes, tanto en la consideración de los tipos definitivamente fijados en las Edades moderna y contemporánea, cuanto en la valoración de pre-tipos o proto-tipos en el trance de su formación técnica, por ejemplo en respuesta a las nuevas percepciones sociales de la atrocidad. Se trata, pues, de perfilar una técnica jurídica comprendida en su evolución al compás de la novedad o mutación de las tensiones sociales antijurídicas. Las cuestiones técnico-jurídicas generales relativas al delito estudiadas últimamente son sobre todo la tentativa, la participación y la capacidad delictiva: Ubaldo GIULIANI-BALESTRINO, “Gli aspetti normativi del delitto tentato specie nel pensiero del Filangeri”, *Indice Penale*, 15-2 (2012), 647-673; Michele PIFFERI, “Il *mandatum* nella criminalistica del Cinquecento. Finzioni

argumentative e logiche punitive”, *Historia et Ius*, 1 (2012), 1-18; Rosalba SORICE, “Regulae in aedificando. La Constitutio ‘Asperitatem’ e il pensiero giuridico meridionale sul tentativo nei secoli XIII-XVI”, *Historia et Ius*, 3 (2013), 1-14; Pedro ORTEGO GIL, “Puesto en ejecución. Notas históricas sobre conato y tentativa”, *Initium*, 19 (2014), 421-523; y Claudio POVOLO, *Furore. Elaborazione di un’emozione nella seconda metà del Cinquecento*, Sommacampagna, Cierre, 2015. Sobre la responsabilidad civil derivada del delito, Manuel Ángel BERMEJO CASTRILLO, “Civil liability in the criminal code: a Spanish peculiarity”, en A. Janssen & H. Schulte-Nölke (ed.), *Researches in European Private Law and Beyond. Contributions in Honour of Reiner Schulze’s Seventieth Birthday*, Baden-Baden, 2020, pp. 353-382. El tema del tiempo jurídico aplicado a la especificidad del sistema jurídico penal tampoco ha sido olvidado, y constituye el objeto de Ivana MRĐEN & Ana PROHASKA & Nenad Vekarić, “The rhythm of crime: annual and monthly distribution of crime in the Dubrovnik Republic in the eighteenth century”, *Dubrovnik Annals*, 17 (2013), 69-113; Ezequiel BORGOGNONI, “El tiempo del delito en las ciudades castellanas a fines de la Edad Media”, *En la España Medieval*, 37 (2014), 223-246; y François PLOUX, “Rumeurs et expériences collectives de la discontinuité temporelle (1814-1815)?”, *Revue d’Histoire du XIXe Siècle*, 49-2 (2014), 21-35.

Sería imposible registrar aquí todas las aportaciones bibliográficas sobre los delitos en particular. Intentaremos probar cuando menos, por más dificultoso, el conocimiento de la actualidad bibliográfica, pues los títulos clásicos se sobreentienden conocidos.

La bibliografía reciente sobre el crimen de lesa majestad o el delito político o contra el orden público pertenece a Angela SANTANGELO CORDANI, “Mulier-striga- I trattati sulla stregoneria tra Quattro e Cinquecento: la Lucerna inquisitorum di Bernardo Rategno da Como”, *Rivista Internazionale di Diritto Comune*, 22 (2011), 117-140; Davide DRAGO, *Il banditismo e l’amministrazione della giustizia in Sicilia tra la fine del Medioevo e la prima Età Moderna*, Venezia, 2012; Marie HOULLEMARE, “Des fers à l’évasion. Les rebelles dans les prisons royales à l’époque moderne”, *Criminocorpus. Les rebelles face à la justice* (2014), 1-13; Margarette LINCOLN, *British Pirates and Society, 1680-1730*, Ashgate, Farnham, 2014; Lionel DORTHE, *Brigands et criminels d’habitude. Justice et répression à Lausanne, 1475-1550*, Lausanne, 2015; Claudio C. RIZZUTO, “El problema de las relaciones entre herejía y rebelión en el contexto de la revuelta comunera (Castilla, 1520-1521)”, *Tiempos Modernos*, 30 (2015), 1-30. La perspectiva inversa, en Patrick GILLI (dir.), *La pathologie du pouvoir: vices, crimes et délits des gouvernants. Antiquité, Moyen Âge, époque moderne*, Leiden-Boston, 2016.

Los delitos contra la vida (homicidio, parricidio, infanticidio) han sido estudiados por Amber ARAGON-YOSHIDA, *Lustmord and Loving the Other: a History of Sexual Murder in Modern Germany and Austria (1873-1932)*, Saint Louis, 2011; Gilles MALANDAIN, *L’introuvable complot. Attentat, enquête et rumeur dans la France de la Restauration*, Paris, 2011; Caterina PASSALACQUA, “L’aborto criminoso nella dottrina penalistica tra Otto e Novecento”, *Teoria e Storia del Diritto Privato. Rivista Internazionale Online*, 4 (2011), 1-272; Rosalba SORICE, “‘Impune occidetur, licite occidetur?’ La non punibilità dell’omicidio nella dottrina medievale e moderna”, en M. Schmoekkel & O. Condorelli & F. Roumy (hg.), *Der Einfluss der Kanonistik auf die europäische Rechtskultur*, Köln, 2012, III, 99-106; Sylvie LAPALUS, “Le parricide comme exacerbation des violences familiales au XIXe siècle”, *Criminocorpus. Varia* (2013), 1-11; Christina FORST, “Creators, destroyers, and a judge: infanticide and puerperal insanity in Victorian English Courts”, *Historical Perspectives*, 17 (2012), 1-23; Margaret B. LEWIS, *Infanticide in Early Modern Germany. The Experience of Augsburg Memmingen, Ulm, and Nördlingen, 1500-1800*, Virginia, 2012; *Infanticide and Abortion in Early Modern Germany*, London, 2015; Matthew H. LOCKWOOD, “From treason to homicide: changing conceptions of the Law of Petty Treason in early

modern England”, *The Journal of Legal History* 34-1 (2013), 31–49; Lissell QUIROZ-PÉREZ, “Une mère ne tue pas ses enfants. Les procès pour infanticide dans le Pérou du XIXe siècle”, en L. Faggion-C. Regina-B. Ribémont (dir.), *La culture judiciaire. Discours, représentations et usages de la justice du Moyen Âge à nos jours*, Dijon, 2014, 165-180; Mathieu SOULA, “Oh le monstre! La construction sociale et judiciaire du parricide en Languedoc aux XVIIe et XVIIIe siècles: accords et désaccords des représentations”, en L. Faggion & C. Regina & B. Ribémont (dir.), *La culture judiciaire. Discours, représentations et usages de la justice du Moyen Âge à nos jours*, Dijon, 2014, 431-446; Marie-Yvonne CRÉPIN, “L’homicide du conjoint en Bretagne aux XVIIIe et XIXe siècles: permanence d’un crime familial”, *Annales de Démographie Historique*, 130-2 (2015), 51-68; Karen FIORENTINO, “Un homicide ordinaire? L’infanticide devant le Tribunal criminel de la Côte-d’Or”, *Revue Historique de Droit Français et Étranger*, 2 (2015), 205-244 ; y Nicoleta ROMAN, “L’infanticide en Valachie: lois, discours et réponse sociale (1831-1860)”, *Annales de Démographie Historique*, 130-2 (2015), 103-131. Los delitos contra la honestidad han sido estudiados por Alessio BASILICO, “Giustizia ecclesiastica e trattamento del reato di stupro. Indicazioni di ricerca dalla diocesi di Teramo (1615-1750)”, *Dimensioni e Problemi della Ricerca Storica*, 14-2 (2011), 207-230; Garthine WALKER, “Everyman or a monster? The rapist in early modern England, c. 1600-1750”, *History Workshop Journal*, 76-1 (2013), 5-31; Kim STEVENSON, “Outrageous Violations: Enabling Students to Interpret Nineteenth Century Newspaper Reports of Sexual Assault and Rape”, *Law, Crime and History*, 4-1 (2014), 36-61; y Fernando MARTÍN PÉREZ, “Paso contra ella carnalmente e ovo su virginidad por fuerça. Justicia Real e impunidad social en el caso de la violación a Juana la Flor (San Vicente de la Barquera, 1487-1508)”, *Clío & Crimen*, 12 (2015), 125-154. Los delitos de deshonor, por Ion PAGOAGA IBIRICU, “Injurias y desórdenes públicos antiseñoriales en la Navarra del siglo XVI”, *Príncipe de Viana*, 254 (2011), 99-110; y Hervé PIANT, “La justice au service des justiciables? La régulation de l’injure à l’époque moderne”, *Rives Méditerranéennes*, 40-3 (2011), 67-85, y Bénédicte DECOURT HOLLENDER, “La notion de faits injurieux dans le divorce et séparation de corps au XIX siècle”, *Revue Historique de Droit Français et Étranger*, 3 (2012), 329-378. Los delitos de falsedad, por Pablo ALFARO DE LA HOZ, “Falsificación y delito monetario en la monarquía hispánica del siglo XVII”, *Ab Initio*, extra 2 (2012), 155-187; Albert ESTRADA-RIUS, *El desafío de la moneda falsa en la Barcelona de Felipe III (1598-1621)*, Sabadell, 2012; (coord.) *La falsificació de moneda a la Catalunya del segle XIX*, Barcelona, 2013; y Joan Marc ESTARÁN PEIX, “El delito de falsificación de moneda en los procesos de la Audiencia de Manresa (1883-1892)”, en A. Estrada i Rius (coord.), *La falsificación de moneda a la Catalunya del segle XIX*, Barcelona, 2013, 69-86. Los delitos patrimoniales, por María Encarnación GÓMEZ ROJO, “Historia jurídica del incendio en la Edad Antigua y en el ordenamiento medieval castellano: implicaciones urbanísticas y medioambientales”, *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 33 (2011), 321-373; Jessica CARMONA GUTIÉRREZ, “El delito en el campo: daños, hurtos, fuegos y cortes en el ámbito rural extremeño a finales del Antiguo Régimen”, *Clío & Crimen. Revista del Centro de Historia del Crimen de Durango*, 11 (2014), 79-99; Susana GARCÍA LEÓN, “Los delitos contra la propiedad: el empleo inadecuado de la terminología”, *Clío & Crimen*, 11 (2014), 23-38; Julie DOYON, “Un crime impuni? Le vol familial dans la jurisprudence du parlement de Paris au XVIIIe siècle”, *Annales de Démographie Historique*, 130-2 (2015), 87-102; y Enrique CARBALLO GENDE, “‘El hambre le impulsara’: la crisis de subsistencias y el auge de delitos contra la propiedad en Galicia durante la década de 1850”, en *Hispania. Revista Española de Historia*, 264 (2020), pp. 169-199. Y, dentro de los delitos de germanía, la problemática del vagabundo, por Agustín E. CASAGRANDE, *Los vagabundos y la justicia de Buenos Aires durante el período tardo colonial (1785-1810). Construcciones jurídicas y criminalidad*, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho, 2012; Dolores GUILLOT ALIAGA, “¿Vagabundos o delincuentes? Estudio de la pobreza en el reino de Valencia”, en R. Franch Benavent & F. Andrés Robres & R. Benítez Sánchez-Blanco (ed.),

Cambios y resistencias sociales en la Edad Moderna. Un análisis comparativo entre el centro y la periferia mediterránea de la Monarquía Hispánica, Madrid, Sílex, 2014, 183-192.

En la interpretación de la documentación jurídica o extrajurídica de las transgresiones y conflictos jurídicos deberá tenerse en cuenta, como hemos advertido anteriormente, la coonestación de los lenguajes (común, técnico) con los que cada fuente se enfrenta a un determinado problema. La semiología jurídica debe por lo tanto asumir una función de instrumento de interpretación histórica. Algunos ejemplos en esta dirección son Manuel ARIZA CANALES, “La batalla del día. Violencia social y lenguaje bélico en textos de la literatura picaresca (siglos XVI-XVII)”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, II, 300-310; Javier RUIZ ASTIZ, *La fuerza de la palabra escrita. Amenazas e injurias en la Navarra del Antiguo Régimen*, Pamplona, 2012; Lorena ÁLVAREZ DELGADO, “Juegos de estrategia en los tribunales. Planteamientos tácticos entre partes litigantes a través de un proceso inquisitorial complejo del siglo XVI”, *Clío & Crimen*, 10 (2013), 471-497; “Motivaciones simbólicas y materiales en la apropiación de aves de cetrería en la temprana Edad Moderna”, *Clío & Crimen*, 11 (2014), 53-77; Iván JURADO REVALIENTE, “Cultura oral y vida cotidiana. La blasfemia en Andalucía (siglos XVI-XVII)”, *Historia Social*, 77 (2013), 3-21; Anne-Claude AMBROISE-RENDU, “Bataille de mots autour du sexe violenté: le mensonge dans la judiciarisation des affaires d’attentats à la pudeur sur enfants (1832-1970)”, en L. Faggion & C. Regina & B. Ribémont (dir.), *La culture judiciaire. Discours, représentations et usages de la justice du Moyen Âge à nos jours*, Dijon, 2014, 181-198; Coral CUADRADA MAJÓ, “Historias de silencios: las palabras de las putas (siglos XV-XVI)”, *Clío & Crimen*, 12 (2015), 323-364.

Debe tenerse en cuenta que la preocupación por la semiología histórica en el estudio de la historia jurídica no tiene por qué estrictamente lexicográfica. Cierta bibliografía prefiere inclinar el análisis lingüístico hacia la aprehensión de “estrategias discursivas”, con una evidente sensibilidad hacia el valor funcional de la pragmática. Así, María Dolores MADRID CRUZ, “Relatos y narraciones en los procesos criminales. La construcción de lo verosímil en el espacio judicial”, *Clío & Crimen*, 10 (2013), 225-243; Alessio BASILICO, “Stratégies de défense des mères infanticides. Entre justice communautaire et justice d’Etat”, en L. Faggion & C. Regina & B. Ribémont (dir.), *La culture judiciaire. Discours, représentations et usages de la justice du Moyen Âge à nos jours*, Dijon, 2014, 109-122; Gwénaél MURPHY, “Les stratégies de défense masculines dans les affaires de violences conjugales (France, XVIIe-XVIIIe siècles)”, *ibidem*, 23-40; y Christophe ROBERT, “‘Fille de mauvaise vie’. La stratégie de défense des agresseurs sexuels en Roussillon au XVIIIe siècle”, *ibidem*, 41-60.

Finalmente, como venimos reiterando, toda la formalización que aporta la historia jurídica, en la medida en la que se construye en la percepción e interpretación de un lenguaje técnico, debe ser contrastada con el lenguaje, más complejo, denso y variable, de la documentación en la que se registran, de forma objetiva o subjetiva, los conflictos sociales. Esta categoría del conflicto social, que indudablemente se proyecta al conflicto jurídico, resulta por lo demás enormemente amplia y requiere quizá una acotación, pero que no puede describirse a priori, porque depende de la casuística examinada en las investigaciones. Basta observar la bibliografía más reciente que asume este prisma deliberadamente conflictual para constatar la delimitación de un conflicto cotidiano, un conflicto político, un conflicto social, un conflicto familiar o doméstico: Javier RUIZ ASTIZ, “Escenarios de la conflictividad: motines y desórdenes públicos en la Navarra del Antiguo Régimen”, *Estudios Humanísticos. Historia*, 10 (2011), 123-149; “Los instrumentos del conflicto: estudio de la violencia colectiva en la Navarra moderna”, *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 38 (2012), 167-205; Álvaro

ARAGÓN RUANO, “Relaciones y conflictividad familiares en Guipúzcoa durante la Edad Moderna”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, II, 276-287; Adolfo I. ARBELO GARCÍA, “Matrimonio y conflictividad en Canarias: una mirada desde el siglo XVIII”, *ibidem*, II, 288-299; Juan Manuel BARTOLOMÉ BARTOLOMÉ, “La conflictividad cotidiana y su orientación pacífica en la ciudad de León en el siglo XVIII”, *ibidem*, II, 323-334; María Ángeles GÁLVEZ RUIZ, “Desórdenes y escándalos ‘públicos y notorios’ en comunidades del México colonial”, en I. Arias de Saavedra Alías (ed.), *Vida cotidiana en la España de la Ilustración*, Granada, 2012, 397-424; “Disputas prenupciales y promesas de matrimonio incumplidas en el Juzgado Eclesiástico de Toluca”, en A. Jiménez Estrella & J. J. Lozano Navarro (ed.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Comunicaciones*, Granada, 2012, II, 437-448; François GODICHEAU, “Entre histoire sociale des conflits et histoire des concepts: protestation et ordre public en Espagne dans le dernier tiers du XIXe siècle”, *Les Cahiers de Framespa*, 12 (2013); Juan María TERRADILLOS BASOCO (coord.), *Política criminal de ‘La Pepa’. El Derecho penal de la cotidianeidad*, Cádiz, 2012; Valérie SOTTOCASA (dir), *Les Brigands. Criminalité et protestation politique (1750-1850)*, Rennes, 2013; Dominique FEY & Lydie HERBELOT, “Les dérives d’un système: le scandale de Clairvaux en 1847”, *Criminocorpus. Varia* (2014); Umberto CECCHINATO, “Danza, contaminazione, conflitto. Risse e aggressioni durante i balli nelle ville rurali del Trevigiano (secoli XVI-XVII)”, *Acta Histriae*, 23-1 (2015), 29-42.

La reflexión sobre las formas y manifestaciones de los conflictos de todo tipo deriva, en una suerte de círculo vicioso, en el problema de la comprensión técnica de la eficacia y de los mecanismos de corrección del sistema jurídico. Por otra parte, si durante la presente propuesta científica de la Memoria se han empleado los términos de conflicto, transgresión y violencia, como expresiones muy cercanas y al mismo tiempo matizadoras de un fenómeno semejante en su raíz, que alcanza la mayor tensión en la delincuencia, conviene explicar aquí, para terminar, que no se ha tratado sino de una muestra de respeto hacia la terminología preferida por la historiografía social y jurídica para intentar concretar un objeto de estudio tan complejo. Así como la “historia de la mujer” ha derivado en una historia “de género”, la historia de la transgresión, concebida en una dimensión abstracta, jurídica y social, ha generado una bibliografía definida por su análisis del conflicto, como la anteriormente apuntada, pero definida también, por ejemplo, por el análisis de la violencia, concepto de un grado de intensidad diferente pero perteneciente a un mismo mundo de problemas de orden y axiológicos. Véase como ejemplo Mikel BERRAONDO PIUDO, “Distribución de los casos de violencia interpersonal en la Navarra moderna (siglos XVI-XVII)”, *Príncipe de Viana*, 72 (2011), 89-98; *La violencia interpersonal en la Navarra Moderna (siglos XVI-XVII)*, Pamplona, 2012; Samuel Kline COHN & Fabrizio RICCIARDELLI (ed.), *The Culture of Violence in Renaissance Italy. Proceedings of the International Conference, Georgetown University at Villa Le Balze, 3-4 May, 2010*, Firenze, 2012; Judith ROWBOTHAM & Marianna MURAVYEVA & David NASH (ed.), *Shame, Blame and Culpability. Crime and Violence in the Modern State*, New York, 2012; Jonathan DAVIES (ed.), *Aspects of Violence in Renaissance Europe*, Farnham, Ashgate, 2013; Pierre-Olivier CHAUMET, “Ordre public et franc-maçonnerie: l’encadrement des loges parisiennes sous le règne de Louis XV (1740-1747)”, *Revue Historique de Droit Français et Etranger*, 91-1 (2013), 153-168; Eric A. JOHNSON & Ricardo D. SALVATORE & Pieter SPIERENBURG (ed.), *Murder and Violence in Modern Latin America*, Chichester, 2013; Richard MCMAHON & Joachim EIBACH & Randolph ROTH, “Making sense of violence?: Reflections on the history of

interpersonal violence in Europe”, *Crime, Histoire & Sociétés*, 17-2 (2013), 5-26; Lois S. BIBBINGS, *Binding Men. Stories About Violence and Law in Late Victorian England*, London-New York, 2014; Soenita M. GANPAT & Marieke LIEM & Joanne VAN DER LEUN & Paul NIEUWBEERTA, “The influence of criminal history on the likelihood of committing lethal versus nonlethal violence”, *Homicide Studies*, 18-2 (2014), 221-240; Antoine FOLLAIN (dir.), *Brutes ou braves gens? La violence et sa mesure (XVIe-XVIIIe siècle)*, Strasbourg, 2015 ; y Andrea GRANDE PASCUAL, “Violencia interpersonal en la sociedad vizcaína a finales del Antiguo Régimen”, *Clío & Crimen*, 12 (2015), 215-232.

Enrique Álvarez Cora (coordinador)